

A hand in a dark suit sleeve holds three small flags on thin poles. From left to right, the flags are the Russian flag (white, blue, and red horizontal stripes), the Iranian flag (green, white, and red horizontal stripes with a central emblem), and the North Korean flag (red, white, blue, and red horizontal stripes with a central emblem). The background is a stylized globe of the Earth in shades of blue and green. The entire scene is set against a dark blue background with a diagonal split.

# ALIANZA AUTORITARIA TRILATERAL

---

Y LA REPÚBLICA POPULAR CHINA

**AUTOR**  
DOUGLAS FARAH

## ENERO DE 2025

El Instituto Jack D. Gordon de Políticas Públicas, parte de la Escuela de Asuntos Públicos e Internacionales Steven J. Green de FIU, se fundó en 1985 para establecer, promover y promover el estudio de políticas públicas y estudios de seguridad nacional. El Instituto Gordon sirve como vanguardia del discurso de políticas públicas al liderar, integrar y brindar educación e investigación multidisciplinarias excepcionales, al tiempo que mejora la competitividad y la diversidad de los estudiantes y profesionales que ingresan a la fuerza laboral. El Instituto Gordon se centra en cuatro pilares: académico, educación profesional, investigación y extensión comunitaria, cada uno de los cuales cumple la misión de dar forma a políticas públicas y soluciones de seguridad nacional en el siglo XXI.

Descargo de responsabilidad: este producto es parte de la Universidad Internacional de Florida. Asociación Académica del Comando Sur de los Estados Unidos. El Comando Sur de los Estados Unidos proporciona fondos para apoyar esta serie como parte de sus esfuerzos de extensión analítica. La extensión analítica tiene como objetivo apoyar al Comando Sur de los Estados Unidos con nuevas ideas, perspectivas externas y generar debates sinceros. Las opiniones expresadas en este informe son las del autor y no reflejan necesariamente la política o posición oficial del Gobierno de los Estados Unidos, el Comando Sur de los Estados Unidos, la Universidad Internacional de Florida o cualquier otra institución afiliada.

Declaración de permiso: Ninguna parte de este trabajo puede reproducirse de ninguna forma ni por ningún medio, electrónico o mecánico, incluidas fotocopias, grabaciones o cualquier sistema de almacenamiento y recuperación de información sin el permiso del Instituto Jack D. Gordon de Políticas Públicas.

Las solicitudes de permiso deben incluir la siguiente información:

- El título del documento para el cual se desea permiso para copiar material.
- Una descripción del material para el cual se desea permiso para copiar.
- El propósito para el cual se utilizará el material copiado y la forma en que se utilizará.
- Su nombre, cargo, nombre de la empresa u organización, número de teléfono, dirección de correo electrónico y dirección postal.

Envíe todas las solicitudes de permiso a [jgi@fiu.edu](mailto:jgi@fiu.edu).

# TABLE OF CONTENTS

---

- 1** Introducción
- 1** El Modelo De La Alianza Trilateral
- 3** El Modelo Y Los Intereses De La República Popular De China
- 5** Áreas De Superposición: Celac, Foro De Sao Paulo Y Brics
- 6** Las Redes Entrelazadas De Rusia, Irán Y Venezuela
- 8** Las Cámaras De Eco
- 9** El Papel Vital De Telesur
- 10** La Importancia De Alexander Dugin
- 11** Los Principales Superdifusores Y Traductores Culturales
- 13** Evaluación Del Impacto Real
- 14** La Maquinaria Mediática De La República Popular De China
- 16** Recomendaciones
- 17** Conclusiones
- 18** Notas Finales
- 23** Sobre El Autor





## INTRODUCCIÓN

---

Durante la última década, una alianza de regímenes autoritarios ha construido sistemáticamente una serie interconectada de cámaras de resonancia y nodos de amplificación mediática en toda América Latina para operaciones de desinformación, información errónea e influencia maligna con el fin de socavar las políticas y acciones de Estados Unidos en el hemisferio. Los actores principales son los medios estatales rusos e iraníes y sus aliados regionales de la alianza bolivariana liderada por el régimen de Maduro en Venezuela.

El gobierno chino también ha invertido mucho en la creación de su propia y sólida presencia mediática en español en América Latina y de redes de desinformación y desinformación asociadas. Sin embargo, la red de la República Popular de China, si bien a veces se hace eco de los temas del grupo trilateral, opera en gran medida de manera independiente, con diferentes objetivos y propósitos estratégicos. La República Popular de China ha invertido miles de millones de dólares en toda la región para proteger y expandir los intereses nacionales chinos, mientras que la alianza Rusia-Irán-Bolivariana casi no tiene intereses económicos en la región y busca principalmente ser una fuente de inestabilidad para los Estados Unidos. Como definió un analista la diferencia:

Para Rusia, aumentar su influencia en América Latina es un medio para desestabilizar las alianzas e instituciones occidentales. Para China, es un medio para generar apoyo a la forma de hacer negocios de Beijing.<sup>1</sup>

Por esa razón, en este informe trataremos a los actores externos Rusia e Irán, junto con sus aliados de la alianza bolivariana en conjunto, como la Alianza Trilateral y a la República Popular China como un actor separado. Sin embargo, estos vectores de seguridad transnacional convergen para dañar colectivamente a los Estados Unidos y sus aliados en un entorno de creciente competencia entre grandes potencias, que incluye el aprovechamiento de agentes criminales.

## EL MODELO DE ALIANZA TRILATERAL

---

Las cámaras de eco creadas por la Alianza Trilateral utilizan a muchos de los mismos influenciadores o “superdifusores” en múltiples plataformas, brindando narrativas unificadas que parecen provenir de fuentes diferentes e independientes, pero que en gran medida son el producto de un pequeño grupo de individuos que coordinan los mensajes y contrarrestan las narrativas estadounidenses.

Los principales actores de esta alianza trilateral son: Rusia, a través de sus medios estatales *Actualidad RT* (RT en español, con sede regional en Ciudad de México) y *Sputnik Español* (*Sputnik en español*, con sede regional en Santiago de Chile); y el régimen de Maduro y sus aliados latinoamericanos a través de las plataformas de televisión y medios multiestatales *TeleSur*. (con sede en Caracas, Venezuela) y vinculada a la red *Canal Red*, con sede en España (Madrid, España); e Irán, a través de sus medios de comunicación estatales y su servicio satelital en idioma español las 24 horas del día, los 7 días de la semana, *HispanTV* (con sede en Teherán, Irán).

El grupo trilateral, cuyos miembros están sometidos a severas sanciones occidentales, tiene relativamente pocos recursos y ninguna capacidad financiera para ofrecer proyectos de infraestructura masivos, comercio significativo u otros beneficios económicos. En cambio, utiliza sus escasos recursos para financiar sus fiables cámaras de resonancia y promover una narrativa mística antiimperialista, que se basa en la problemática historia de Estados Unidos en la región durante los últimos dos siglos para crear narrativas de invasiones estadounidenses inminentes, democracia al servicio del imperialismo y la necesidad de recuperar la soberanía en un mundo multipolar.<sup>2</sup>

Sin embargo, como se analiza más adelante, los esfuerzos de estas potencias extrarregionales se extienden más allá de las operaciones mediáticas controladas por el Estado para influir en foros y alianzas regionales que excluyen a Estados Unidos y fortalecen redes políticas aliadas que, aunque a menudo ignoradas por Estados Unidos y sus aliados democráticos, son una fuerza creciente en América Latina.

Aunque partes importantes de los mensajes están diseñados para justificar las acciones de Rusia en Ucrania, otro hilo conductor importante es que Rusia y sus aliados regionales comparten un enemigo común, Estados Unidos, y su supuesta imposición de una agenda rapaz, imperialista y extractiva en América Latina. Estas acusaciones conducen a una cantidad significativa de especulaciones, en las que se comparan las atrocidades cometidas por las fuerzas rusas con las muertes por violencia armada en Estados Unidos, el encarcelamiento en Guantánamo u otros problemas sociales en un intento de crear falsos paralelos.

El foco regional es apoyar y defender a los regímenes cada vez más autoritarios de la alianza bolivariana, liderada por el régimen de Maduro y apoyada por el régimen de Ortega en Nicaragua, y a los grupos disidentes de las antiguas guerrillas de las FARC en Colombia y Venezuela. También desata ataques virales desestabilizadores contra líderes regionales que se manifiestan en contra del autoritarismo, entre ellos el chileno Gabriel Boric, el ecuatoriano Álvaro Noboa y el argentino Javier Milei.

El foco externo es atacar los objetivos estratégicos nacionales de Estados Unidos mientras se promueven narrativas prorrusas, en particular relacionadas con la invasión de Ucrania, pero también, en términos más generales, la defensa del régimen teocrático iraní y la necesidad de un mundo multipolar para contrarrestar a Occidente. Ambos regímenes son retratados como si se unieran a la batalla bolivariana contra el imperialismo, la opresión y la hegemonía estadounidense en América Latina y el mundo.

Identificamos la alianza bolivariana como la Empresa Criminal Conjunta Bolivariana (BJCE) porque sus gobiernos están profundamente criminalizados, trabajan juntos en empresas criminales y comparten alianzas con los mismos regímenes autoritarios extrarregionales. La BJCE depende en gran medida de Rusia e Irán para la supervivencia del bloque y la protección contra sanciones y condenas en foros internacionales como las Naciones Unidas.<sup>3</sup>

El grupo de “superdifusores” de la Alianza Trilateral, que opera en los medios de comunicación en español controlados por el Estado de los tres socios de la alianza, ha moldeado dramáticamente el creciente sentimiento antiestadounidense y antidemocrático, al tiempo que ha socavado el estado de derecho.<sup>4</sup>

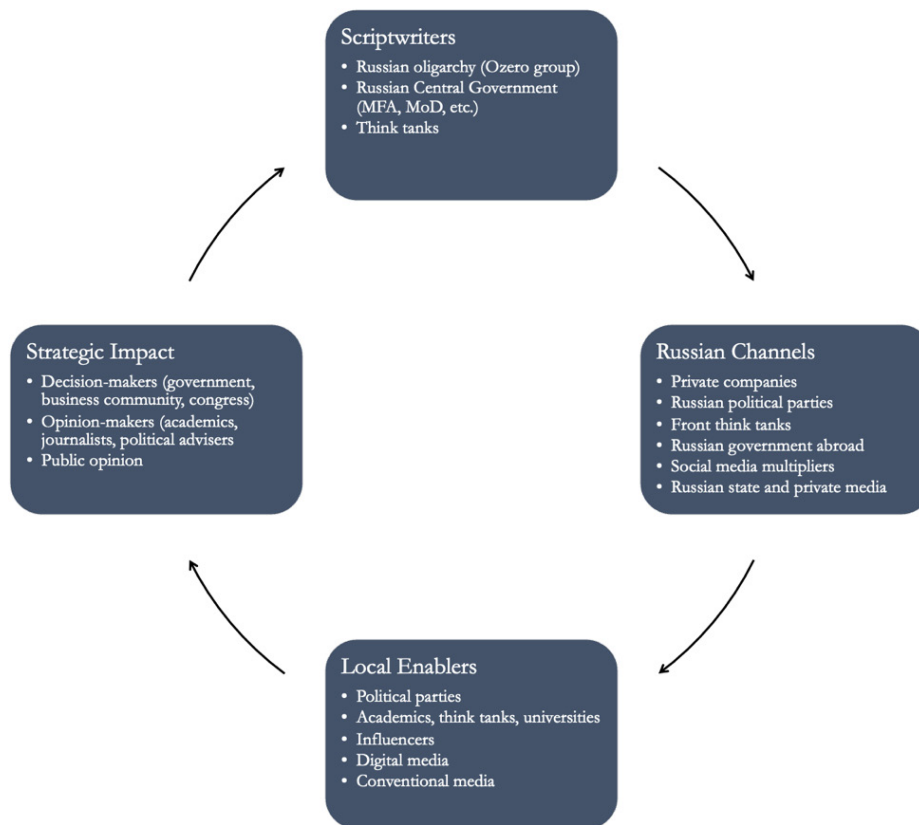


Figura 1: Cómo Rusia influye en las narrativas en América Latina (IBI Consultants para USIP)

## EL MODELO Y LOS INTERESES DE LA REPÚBLICA POPULAR CHINA

---

China opera de manera diferente. En lugar de una alianza de múltiples medios de comunicación estatales, los chinos confían en sus propios medios de comunicación estatales, más allá de sus operaciones de medios de comunicación estatales, se centran en una difusión más directa a través de suplementos pagos en medios regionales, ofreciendo viajes y formación en periodismo en la República Popular China, y la creación de iniciativas académicas y programas de difusión cultural patrocinados por la República Popular China.

La República Popular China ahora ha superado a Estados Unidos como el mayor socio comercial de América del Sur después de representar menos del 2 por ciento del comercio de América Latina en 2001. Para 2010, el valor del comercio alcanzó los 180 mil millones de dólares y 450 mil millones de dólares en 2022, más del 26 por ciento del comercio de la región.<sup>5</sup> Se estima que para 2035 el comercio superará los 700.000 millones de dólares. El comercio actual de Estados Unidos dentro de la región es de 700.000 millones de dólares, “lo que sugiere que la ventaja comercial comparativa [de Estados Unidos] se está erosionando”.

Debido a estos enormes avances económicos, el objetivo principal de los medios estatales de la República Popular China, como lo describió el presidente Xi Jinping, es “contar bien la historia de China” en lugar de propagar la inestabilidad. La idea “encapsula la noción de que los medios estatales del Partido e incluso los actores cuasi privados deben trabajar a nivel internacional para fortalecer e innovar la propaganda externa, mejorando así el ‘poder del discurso internacional’ de China como un aspecto clave de su ‘poder nacional integral’<sup>6</sup> y la iniciativa global de China para lograr el dominio mundial en 2049.

Las inversiones económicas de la República Popular China en exploración del espacio profundo, 5G, infraestructura física y digital, redes eléctricas, infraestructura portuaria, vías fluviales estratégicas y minerales extractivos clave como el litio y el cobre, le otorgan al país una influencia y un apalancamiento coercitivos mucho más amplios en América Latina que los actores extra regionales de la Alianza Trilateral.

Además de ofrecer su versión oficial de los acontecimientos mundiales y regionales, los medios de comunicación chinos se centran principalmente en presentar sus miles de millones de dólares en inversiones y comercio en la región como una serie de iniciativas beneficiosas para todos y el único futuro posible para que América Latina crezca en un mundo globalizado. Al “contar bien la historia de China”, la maquinaria de propaganda de la República Popular de China se centra mucho menos en la retórica antiestadounidense y mucho más en las acciones “positivas” de Beijing.<sup>7</sup>

Si bien la República Popular China está interesada en desplazar la influencia de Estados Unidos en la región y presentarse como un socio confiable y de elección en materia de comercio y desarrollo económico, también está interesada en la estabilidad y la previsibilidad, algo que podría ponerla en desacuerdo con la intención de la Alianza Trilateral de crear caos y fomentar la inseguridad en el futuro.

Uno de los mayores medios de comunicación involucrados en los esfuerzos de comunicación de la República Popular China es *Xinhua Español*, el servicio de noticias en español, de propiedad china, que ofrece un servicio de noticias tradicional, programación de televisión, YouTube y plataformas de redes sociales.

En 2016, Xinhua tenía 21 oficinas en 19 países. Afirmaban tener 200 suscriptores de medios regionales y 200 suscriptores de otros sectores, en su mayoría ministerios gubernamentales diferentes que reciben el servicio de medios de forma gratuita.<sup>8</sup> Otras partes de la maquinaria de medios estatales que transmiten en español en la región incluyen *China Global Television Network (CGTN) en Español*, una parte de Central China Television, y China Radio International.<sup>9</sup>

Además de las operaciones de *Xinhua*, *CGNT* y otros medios de comunicación estatales, una herramienta de divulgación fundamental es la creación de docenas de Casas Confucio en universidades de todo el hemisferio. El número de Institutos Confucio en América Latina aumentó de 6 en 2 países en 2012 a 39 en 20 países en 2017 y 39 en 25 países en 2020.<sup>10</sup>

A través de los institutos, la República Popular de China lleva a cabo decenas de programas culturales y lingüísticos. Esto forma parte de la estrategia de China de “coordinar el comercio, la financiación y la inversión en aumento, con un enfoque concertado en el compromiso diplomático, la diplomacia pública y las operaciones de información para cultivar una mayor influencia en toda la región”.<sup>11</sup>

Esto es cierto en el caso de la inauguración del nuevo megapuerto de Chancay, en Perú, valorado en 1.300 millones de dólares y presentado por los medios de comunicación chinos como la joya de la corona de la Iniciativa del Cinturón y la Ruta (BRI, por su sigla en inglés), que revolucionará las cadenas de suministro globales. No se hizo mención alguna de la usurpación de la soberanía peruana ni del nuevo control por parte de China de un punto clave para el comercio regional. En este caso, ambas narrativas tienen fuertes elementos de verdad, pero los términos secretos del acuerdo portuario de la BRI con Perú nunca se discuten ni se cuestionan en los medios de comunicación de la República Popular China.<sup>12</sup>

Sus esfuerzos mediáticos apuntan a suprimir las narrativas negativas, incluidas aquellas que describen el desprecio de la República Popular China por el estado de derecho; los daños ambientales masivos infligidos por la sobrepesca masiva y la minería sin salvaguardas; y los vínculos con el tráfico de drogas sintéticas.

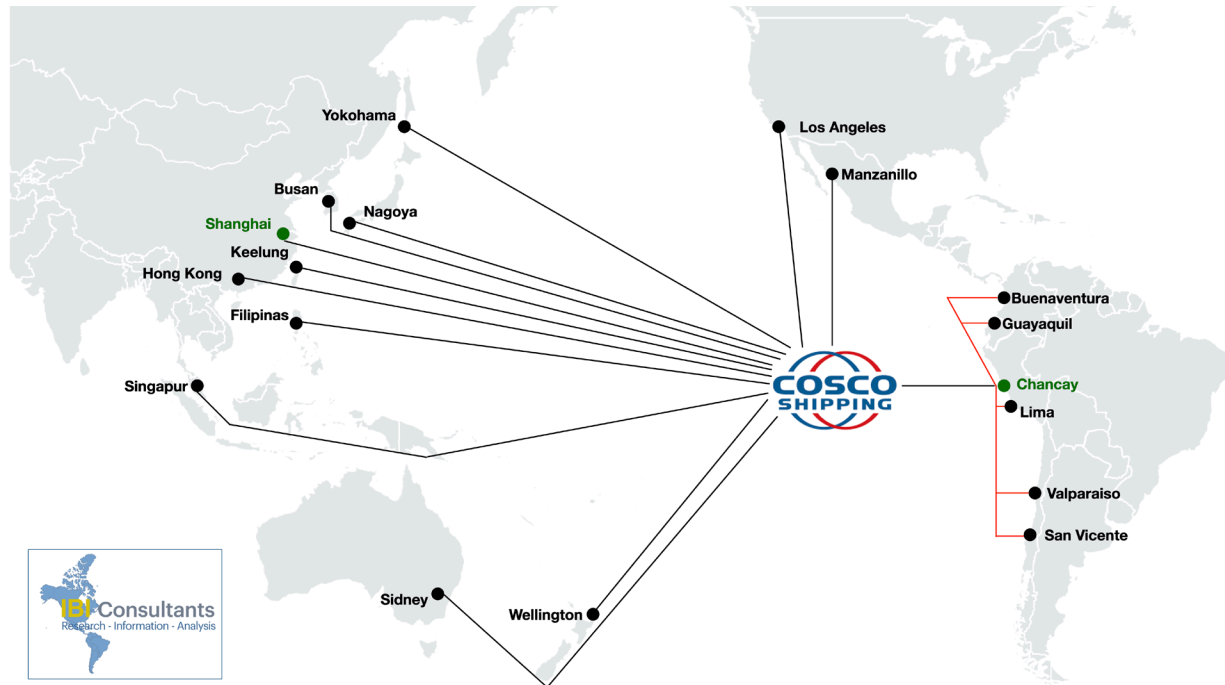


Figura 2: Cómo el mega puerto de Chancay, Perú, controlado por la República Popular China, desviará el comercio regional (Gráfico ICAIE)

## ÁREAS DE SUPERPOSICIÓN: CELAC, FORO DE SAO PAULO Y BRICS

---

El punto central de coincidencia entre los dos grandes grupos es el objetivo de desplazar la influencia estadounidense y erosionar el apoyo a las normas democráticas occidentales. Si bien los dos grupos lo hacen a través de diferentes enfoques que plantean distintos desafíos que afrontar, estos esfuerzos a menudo se entrecruzan en instituciones regionales multilaterales que excluyen a Estados Unidos y algunos de sus aliados.

La principal institución en la que Rusia y la República Popular China actúan sin la presencia de Estados Unidos es la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), fundada en 2011 por el entonces presidente venezolano Hugo Chávez. La organización fue diseñada para reemplazar a la Organización de Estados Americanos (OEA) y excluye explícitamente a Estados Unidos, Canadá y las naciones insulares del Caribe con vínculos europeos.<sup>13</sup>

Tanto China como Rusia gozan de estatus de observadores sin derecho a voto en la CELAC, y ambos actores extrarregionales utilizan los diferentes foros que organiza la organización para impulsar su agenda antiestadounidense. Por ejemplo, la República Popular de China utilizó la CELAC como principal foro para presionar a El Salvador, Panamá y la República Dominicana para que rompieran relaciones con Taiwán y reconocieran a Pekín en una serie de cambios rápidos entre 2017 y 2019.<sup>14</sup>

En el Plan de Acción Conjunto China-CELAC para la Cooperación 2022-24, China afirmó que “promoverá grupos de expertos para realizar actividades de investigación cooperativa para la erradicación de la pobreza y brindará recomendaciones específicas para fortalecer el diseño y la implementación de políticas públicas”.<sup>15</sup>

Rusia utiliza el foro para criticar las políticas regionales de Estados Unidos y su apoyo a Ucrania, y el ministro de Asuntos Exteriores, Sergei Lavrov, dijo que Rusia y la CELAC tienen “agendas regionales y globales similares” y firmó una serie de amplios acuerdos de cooperación con la organización después de la invasión de Ucrania.<sup>16</sup>

Los intereses rusos y de la República Popular China también se entrecruzan en América Latina en el *Foro de Sao Paulo*, una organización que reúne a todos los partidos políticos de la izquierda latinoamericana, fundada en 1990 para rescatar el pensamiento marxista y los valores políticos socialistas al terminar la Guerra Fría. Se fortaleció enormemente cuando la “marea rosa” bolivariana arrasó gran parte de América Latina en la primera década del siglo <sup>XXI</sup>, <sup>17</sup> para socavar el consenso fundamentalista de libre mercado de Washington y promover la alternativa de que “otro mundo es posible”.

El Foro de Sao Paulo es oficialmente una reunión de partidos políticos, no de representantes nacionales, y ni Rusia ni la República Popular de China tienen una presencia oficial en las reuniones. Sin embargo, el Foro, que celebra anualmente múltiples conferencias regionales además del evento principal, ofrece una enorme plataforma para que los aliados políticos regionales elogien a Rusia, ataquen a los Estados Unidos, defiendan a Venezuela y la alianza bolivariana y promuevan los beneficios de asociarse con la República Popular de China.

El grupo reúne a una amplia variedad de las fuerzas revolucionarias armadas que aún operan en todo el mundo, incluidas las guerrillas disidentes de las FARC originarias de Colombia, el Polisario del Sahel occidental, los zapatistas de México y otros.

Otro organismo internacional en el que Rusia y China pueden impulsar una agenda conjunta a una escala mucho más amplia y con un impacto menos directo en América Latina es la estructura de los BRIC. Originalmente integrado por Brasil, Rusia, India y China, el grupo ahora incluye formalmente también a Sudáfrica. En 2023, Argentina, Egipto, Etiopía, Irán, Arabia Saudita y los Emiratos Árabes Unidos recibieron invitaciones para unirse. El argentino Milei fue el único líder que rechazó la invitación.<sup>18</sup>

Incluso sin la participación de Argentina, el grupo, fundado en 2009 bajo la premisa de que las instituciones internacionales estaban excesivamente dominadas por las potencias occidentales y no respondían al resto del mundo, proporciona una plataforma poderosa para que Rusia y China expongan sus narrativas de dominación estadounidense que resuenan en América Latina.<sup>19</sup>



## LAS REDES ENTRELAZADAS DE RUSIA, IRÁN Y VENEZUELA

La red Rusia-Irán-Venezuela, a través de sus canales de televisión oficiales que a menudo comparten contenidos, redes sociales, canales de YouTube y miles de sitios web que se vinculan entre sí, proporciona un flujo constante de desinformación y desinformación en la región en formas que son accesibles para la mayoría de los consumidores de información de la región.

Los influencers más populares, como la rusa Inna Afinogenova y su pareja habitual, el político español Pablo Iglesias (ver más abajo), suelen mezclar sarcasmo, humor y narrativas falsas para ofrecer información que llega a un público amplio que no se considera activista político. Otros, como el expresidente ecuatoriano Rafael Correa, líder del BJCE, aparecen en todas las plataformas mediáticas con discursos académicos de izquierda más cerebrales y tradicionales sobre el imperialismo estadounidense y los males del capitalismo. Correa tiene un programa regular en *Actualidad RT* y apariciones frecuentes en *TeleSur* e *HispanTV*.

La combinación de estas formas de operaciones de información forma el núcleo del marco conceptual de las operaciones de influencia rusas, donde la desinformación se considera una herramienta para promover objetivos estratégicos. Margarita Simonyan, directora del holding de información estatal *Russia Today*, comparó el conglomerado de medios oficial RT con un ministerio de defensa, señalando que

La ausencia de un canal (mediático) extranjero propio es similar a la ausencia de un ministerio de defensa. Cuando no hay guerra, un ministerio de este tipo parece innecesario. Pero, cuando hay una guerra, el papel del ministerio de defensa se vuelve crítico. Y no se puede crear un ejército una semana antes del comienzo de la guerra.<sup>20</sup>

Los componentes clave de este “ejército” son los medios estatales rusos RT y Sputnik News, cuyas operaciones no sólo tienen financiación garantizada como parte de las “empresas estratégicas de la información rusa” designadas por Putin, <sup>21</sup>sino que también se benefician de la coordinación de sus operaciones de guerra informativa con otros actores estatales, incluidas las embajadas rusas en América Latina.

El 5 de septiembre de 2022, Putin dio otro paso al respaldar formalmente el concepto de la llamada “política humanitaria” rusa en el exterior (que en sentido amplio significa cualquier actividad rusa), centrándose en los medios de comunicación y el desarrollo de los “nuevos medios” como parte de “la herramienta más eficaz de los conceptos de ‘poder blando’... proporcionando apoyo informativo para varios eventos humanitarios rusos”.<sup>22</sup>

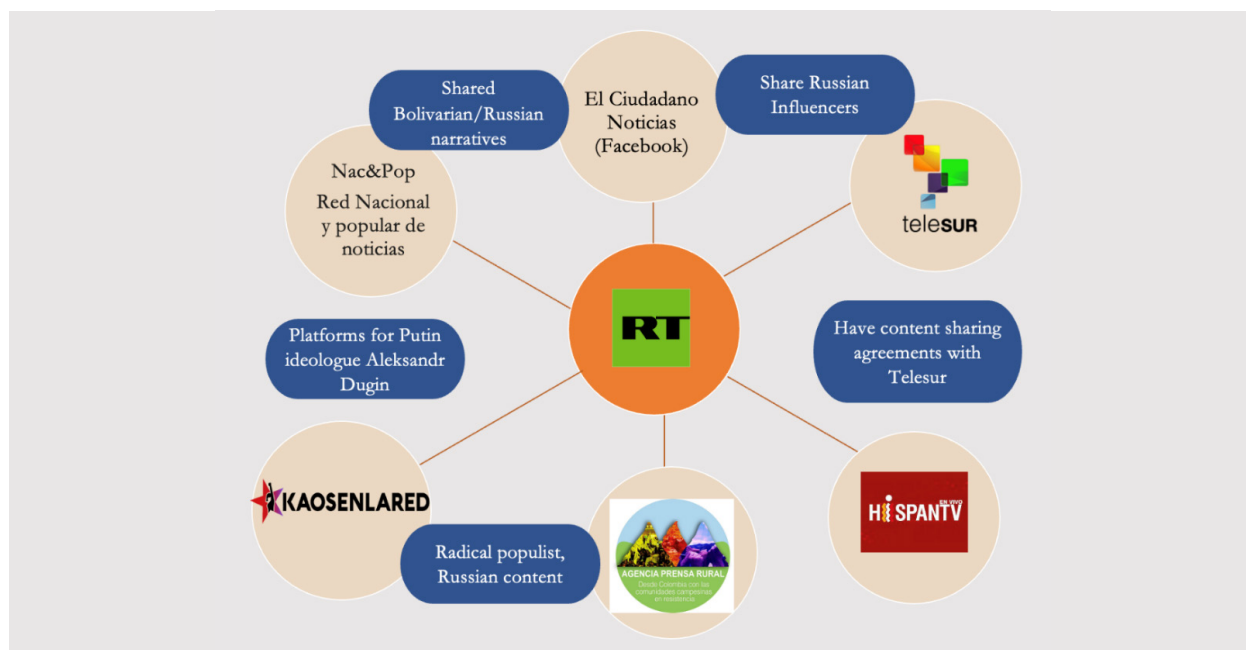


Figura 3: Mapa de vínculos de RT con aliados regionales (IBI Consultants para USIP)

Las nuevas campañas mediáticas rusas están vinculadas a amplios temas y narrativas que atacan la democracia tradicional, ensalzan la represión autoritaria y difunden narrativas de desinformación rusas sobre la provocación de la OTAN a la "operación especial" de Rusia en Ucrania y la incitación a la guerra en general.<sup>23</sup>

Otros temas amplios son el elogio al régimen teocrático de Irán como una verdadera democracia bajo el asedio terrorista de Occidente y el ataque a los intereses estratégicos de Estados Unidos al presentar las acciones humanitarias como nefastas operaciones militares encubiertas (un género que ha generado libros superventas en la región).<sup>24</sup>

Esto se vincula con la idea de que los intentos de Estados Unidos de adquirir minerales estratégicos como el litio violan la soberanía nacional,<sup>25</sup> y un tema común es que Estados Unidos no puede tolerar las incursiones de Rusia en la región, especialmente en naciones ricas en recursos como Venezuela y Bolivia.<sup>26</sup> Por supuesto, China y Rusia también son bastante activas en asegurar el control de las minas de litio.

Para lograr su nivel de éxito a menudo subestimado, este enfoque coordinado La red se ha convertido en una pieza clave de una estrategia de guerra irregular de bajo costo pero de alto rendimiento que ha tenido un impacto significativo en la región de maneras que Estados Unidos y sus aliados occidentales no han podido contrarrestar. A través de esta red, el grupo de superdifusores ha transformado el panorama mediático latinoamericano.

Si bien Rusia y sus aliados se han basado principalmente en las alianzas históricas de la ex Unión Soviética con la izquierda marxista en América Latina, han tenido un éxito notable en la creación de múltiples narrativas que atraen a los populistas radicales de derecha basados en valores sociales conservadores, temas antiinmigratorios y etnonacionalismo. Este enfoque multifacético abarca narrativas que:

- Acusar a los gobiernos democráticos tradicionales, especialmente a aquellos estrechamente aliados con los Estados Unidos, de corrupción y violencia masiva;
- Apoyo al gobierno totalitario como una extensión de la voluntad del pueblo que exige seguridad y continuidad por encima de todo;
- Definir cada acción estadounidense, desde la humanitaria hasta la económica, como parte de su imperialismo inherente para mantener su control "hegemónico" en el hemisferio;
- El principal objetivo estratégico de Estados Unidos en América Latina es la extracción de recursos naturales como petróleo, litio, oro y agua dulce, y en Ucrania es la extracción de titanio.<sup>27</sup>
- Retratar a los regímenes autoritarios de la región (Venezuela, Cuba, Nicaragua y Bolivia) como Davides regionales que se enfrentan al Goliat de los Estados Unidos en busca de la "verdadera democracia" y la "independencia";
- Amplificar las narrativas rusas que apoyan la invasión de Ucrania, incluida la necesidad de derrocar al gobierno "nazi" de Ucrania y proteger a los rusohablantes de una persecución horrible;
- Estados Unidos apoya a los nazis en Ucrania, y los nazis cometen allí atrocidades mucho peores que las tropas rusas. Entre esas atrocidades se encuentran las de las tropas ucranianas que cocinan y comen las cabezas cortadas de soldados rusos muertos y una empresa emergente en Kiev que se especializa en pasteles decorados con las caras de rusos muertos.<sup>28</sup>
- Estados Unidos apoya las medidas nazis, como la censura de los medios de comunicación (principalmente RT y Sputnik News).<sup>29</sup>
- Los embargos económicos de Estados Unidos contra Cuba, Venezuela y Nicaragua, los tres principales aliados de Rusia en el hemisferio, son la causa principal de la pobreza, la migración masiva y las crisis humanitarias en América Latina.<sup>30</sup> Rusia está ahora bajo el mismo tipo de ataque inhumano debido a la hegemonía global de Estados Unidos.<sup>31</sup>
- Ampliar y contextualizar el acercamiento de Rusia a los grupos socio-religiosos ultraconservadores promoviendo a Rusia, y en particular a los elementos reaccionarios de la Iglesia Ortodoxa Rusa, como defensores de la lucha contra el aborto, la comunidad LGBTQ y la pureza racial y el etnonacionalismo. Estos grupos suelen reproducir y elogiar la obra del ultranacionalista e ideólogo Alexander Dugin, de quien Putin suele inspirarse.<sup>32</sup>

- Estados Unidos está creando una crisis alimentaria mundial al sancionar las exportaciones rusas de fertilizantes y alimentos, poniendo así en peligro el destino del mundo al causar una hambruna de “proporciones bíblicas” y permitirle obtener enormes ganancias por sus exportaciones de alimentos.<sup>33</sup>
- Los embargos económicos de Estados Unidos contra Cuba, Venezuela y Nicaragua, los tres principales aliados de Rusia en el hemisferio, son la causa principal de la pobreza, la migración masiva y las crisis humanitarias en América Latina.<sup>34</sup> Rusia está ahora bajo el mismo tipo de ataque inhumano debido a la hegemonía global de Estados Unidos.<sup>35</sup>
- El imperativo de crear un mundo “multipolar” en el que participen Rusia e Irán (también la República Popular China; y la India en algunas narrativas relacionadas con los BRICS) en el que se rompa la “hegemonía” estadounidense en América Latina, se respete la soberanía y prevalezca el principio de no interferencia en los asuntos internos.

Estos centros tienen vínculos directos entre sí y con ecosistemas de sitios web influyentes, medios académicos y personas influyentes en las redes sociales que, a un costo relativamente bajo, han creado un universo grande e influyente de mensajes antiestadounidenses, prorrusos, antidemocráticos y proautoritarios que resuenan en todo el hemisferio con creciente credibilidad y aceptación.

## LAS CÁMARAS DE ECO

Una característica clave de las cámaras de eco es proporcionar voces que actúen como intérpretes culturales, haciendo que los informes sean relevantes para América Latina y socializando las ideas y narrativas en la academia, las redes sociales, los centros de estudios y los canales del mundo digital.

Además de las apariciones en los medios, estos individuos aparecen juntos en conferencias, organizan y asisten a los eventos de los demás y publican en un conjunto seleccionado de sitios web dirigidos a diferentes públicos objetivo con las mismas narrativas.

El Instituto Samuel Robinson (SRI) de Caracas es un ejemplo de creación de instituciones cuasi académicas para brindar plataformas que permitan unir los temas antiestadounidenses de los líderes bolivarianos, iraníes y rusos.<sup>36</sup> Fundado bajo el paraguas del medio de propaganda *Misión Verdad del régimen de Maduro*, el instituto fue inaugurado en noviembre de 2020.<sup>37</sup>

El orador inaugural fue el ministro de Asuntos Exteriores de Irán, Mohammad Javad Zarif, quien aprovechó su discurso para atacar a Occidente, afirmando que “Estados Unidos está aterrorizando a las poblaciones de Venezuela, Irán, Cuba, China y Rusia en zonas donde no se les permite cumplir con sus objetivos políticos. Esa es la definición de terrorismo”.<sup>38</sup>

En diciembre de 2020, el SRI organizó una conferencia denominada “Diálogo entre civilizaciones”. El orador principal fue el expresidente boliviano y acérrimo líder del BJCE, Evo Morales, quien estuvo acompañado por el ecuatoriano Rafael Correa, quien enfrenta múltiples cargos criminales en su país natal, incluidos corrupción y secuestro;<sup>39</sup> y el líder izquierdista español José Rodríguez Zapatero, amigo desde hace mucho tiempo del movimiento bolivariano..



Figura 4: Zarif inaugura el SRI (izquierda); anuncio de la conferencia “Diálogo entre civilizaciones” en el Instituto Samuel Robinson (sitio web del SRI)

Estos eventos, presentados como grandes esfuerzos académicos, son luego ampliamente compartidos a través de los medios de comunicación aliados y las redes sociales, creando la impresión de un emprendimiento intelectual de base amplia que está destruyendo las bases del pensamiento capitalista.

Otro ejemplo más mundano que es común en la difusión diaria de narrativas ocurrió en noviembre de 2024. El Ministro de Defensa de Irán, Bg. General Aziz Nasirzadeh y el líder del régimen venezolano, Nicolás Maduro, se reunieron en Caracas, Venezuela, para firmar una serie de nuevos acuerdos de cooperación entre las dos naciones, y los destacados por los medios oficiales incluyeron trabajo conjunto en inteligencia artificial (IA), exenciones mutuas de visas para todos los ciudadanos y una mayor cooperación económica y de defensa.<sup>40</sup>

Además, entre los acuerdos que recibieron mucha menos atención se encontraba uno para ampliar la cooperación en materia de medios de comunicación entre las dos naciones, ambas sometidas a fuertes sanciones por parte de Estados Unidos, la Unión Europea y otros países. Si bien la mayoría de los medios tradicionales regionales prestaron poca atención a la reunión y a los anuncios, fue una gran noticia en los medios oficiales de Irán, Rusia y Venezuela, y en las múltiples cámaras de resonancia que estos tres grupos se proporcionan regularmente entre sí.

*TeleSur* realizó varias historias importantes sobre la cumbre Irán-Venezuela, completas con videos del encuentro, mientras que *Actualidad RT* realizó una historia casi idéntica, e *HispanTV* publicó blogs de influyentes bolivarianos sobre la historia.

## EL PAPEL VITAL DE TELESUR

---

Una de las principales ventajas que disfrutaban los medios estatales rusos e iraníes en la región, en comparación con los de la República Popular de China y los Estados Unidos, es la invaluable relación con la red de televisión, redes sociales y sitios web BJCE *TeleSur*.

Ningún medio ha sido más importante como fuerza de legitimación y socialización de las narrativas rusas e iraníes, como amplificador de sus mensajes y como portador de contenido ruso directo (a menudo sin identificarlo como tal) que *TeleSur*.

La cadena regional, creada por el presidente venezolano Hugo Chávez en 2005 para contrarrestar a los medios tradicionales occidentales, es propiedad de los gobiernos de Venezuela, Cuba y otros (la composición de los propietarios estatales ha variado con el tiempo). Parte de lo que la hace tan importante es que está disponible en la mayoría de los paquetes básicos de cable en América Latina, lo que la hace mucho más accesible que *Actualidad RT* o *HispanTV*. También es un medio nativo de la región, y con razón no se lo considera un medio de noticias extranjero.

Entonces cuando *TeleSur* no sólo alberga contenidos de gran difusión que también aparecen en *Actualidad RT* (y algunos también en *HispanTV*), sino que también se vincula a una red de sitios web que apoyan las narrativas y mensajes conjuntos ruso-iraníes-bolivarianos. En muchos casos, los contenidos de *Actualidad RT* que se transmiten en *TeleSur* no están identificados como tales.

Si bien existen acuerdos de intercambio de contenidos anunciados públicamente entre *Actualidad RT* y al menos nueve medios de comunicación, entre ellos *TeleSur*, no hay información pública sobre los parámetros de los acuerdos, salvo que el contenido es gratuito.<sup>41</sup> Existe al menos un acuerdo adicional con Sputnik Mundo.<sup>42</sup>

La mayoría de los sitios que promueven narrativas ruso-bolivarianas curadas en *TeleSur*, como la *Agencia Prensa Rural*, con sede en Colombia,<sup>43</sup> y *Aporrea*<sup>44</sup> están orientados al público con contenido en español, pero albergan contenido en varios idiomas, incluido el ruso.

Otros, como *Red Nacional y Popular* (Nac&Pop) y *Página Transversal*, proporcionar una plataforma para la crítica anti-EE.UU. citando los escritos ultraconservadores, antiglobalización y nacionalistas de Dugin.<sup>45</sup>



## LA IMPORTANCIA DE ALEXANDER DUGIN



Alexander Dugin es muy conocido en Rusia y Europa como asesor geopolítico de Putin, con profundos vínculos con el ala conservadora de la Iglesia Ortodoxa Rusa y con la extrema derecha europea.

La hija de Dugin, Darya Dugina, fue asesinada, según se informa, por una bomba ucraniana el 20 de agosto de 2022, un ataque que se cree ampliamente que tenía como objetivo a Dugin debido a sus profundos vínculos ideológicos con Putin.<sup>46</sup>

El influyente libro de Dugin, Fundamentos de la geopolítica, publicado en 1997, articuló una doctrina rusa-céntrica del “eurasiaismo”, que mezcla el nacionalismo místico, la teología ortodoxa rusa conservadora y el fascismo. Incluye una sólida defensa del derecho de Rusia a reclamar territorios nacionales perdidos en

su “exterior cercano”, es decir, las ex repúblicas soviéticas, fundamentos de una visión del mundo profundamente rusa-céntrica utilizada por Putin para justificar la invasión de Ucrania y la anexión de Crimea en 2014.

Dugin, que ocupa ahora una posición de influencia en el círculo de política estratégica de Putin, aboga por un sofisticado programa no militar de “subversión, desestabilización y desinformación” en América Latina para generar desorden geopolítico y provocar el colapso de Estados Unidos.<sup>47</sup> Esta estrategia se basa en el principio fundamental de encontrar un enemigo común para crear alianzas. Este enemigo común es Estados Unidos, definido como la potencia hegemónica de la región, y sus aliados en Europa, el mismo lenguaje adoptado por los aliados rusos en el hemisferio e Irán.

En opinión de Dugin, Irán es un aliado natural porque ha preservado su identidad histórica y religiosa mientras lucha contra Estados Unidos, lo que proporciona la base estratégica para coordinar los mensajes entre los dos aliados.<sup>48</sup>

Además de su visión ultranacionalista de Rusia como centro de todo el poder mundial, en sus escritos defiende una ideología socialmente conservadora y antiglobalización que también es antiabortista, anti-LGBTQ, pro “valores familiares tradicionales” y desdeña la gobernanza democrática tradicional. Estados Unidos es retratado como el epítome de los valores antitradicionales por defender los derechos LGBTQ, el multiculturalismo y la diversidad, signos de podredumbre moral y desestabilización imperialista en el resto del mundo.

Las principales obras de Dugin han sido traducidas al español y al portugués. En América Latina, así como en Europa occidental y en los Estados Unidos, cuenta con un pequeño grupo de seguidores influyentes y devotos que se han ganado su influencia por su mezcla filosófica de ultranacionalismo introspectivo, admiración por los líderes nazis, supremacía racial, antisemitismo y un profundo sentimiento de agravio contra el orden mundial posterior a la Guerra Fría liderado por los Estados Unidos.

Obras de Dugin, como La Cuarta Teoría Política (cuya traducción al español impresa en Chile aparece en la foto) todavía se estudian en academias militares y universidades de Rusia y tienen una amplia audiencia en los círculos intelectuales de América Latina (particularmente Argentina, Chile y Brasil).

Dugin ha visitado América Latina numerosas veces entre 2014 y 2017, habla español y portugués lo suficientemente bien como para dar largas entrevistas a los medios, y nuestra investigación identificó a varios de sus seguidores destinados en embajadas rusas en América Latina.

## PRINCIPALES DIFUSORES Y TRADUCTORES CULTURALES

---

La clave para la creación de una alianza de narrativas comunes es encontrar y promover a los medios de comunicación y a los actores de las redes sociales que puedan atraer a una audiencia significativa que llegue a un amplio espectro del público. A través de la minería de datos de código abierto, identificamos un pequeño grupo de influenciadores sociales que trabajan en numerosas plataformas y que transmiten temas, narrativas y líneas de ataque comunes contra Estados Unidos.

Los cuatro súper difusores identificados a continuación llegan regularmente a audiencias de millones de personas a través de múltiples plataformas y brindan contenido a al menos tres de los principales medios de la alianza trilateral, a menudo proporcionando exactamente el mismo lenguaje y una repetición de las narrativas.

**Pablo Jofré Leal:** Jofré es un ciudadano chileno que encarna el paradigma del superdifusor. Aparece como corresponsal de *Actualidad RT*, *HispanTV*, *Islam Oriente* y *TeleSur*, donde tiene un influyente blog. Jofré produce contenido para diferentes medios de comunicación utilizando un lenguaje idéntico.<sup>49</sup> Los medios a menudo citan su informe idéntico en otro medio como una segunda fuente de información sin revelar el hecho de que es la misma persona quien informa la misma información. Una publicación reciente en *TeleSur* y *HispanTV* decía:

“Los esfuerzos de Occidente, encabezados por Washington y la OTAN, su ala militar, para culpar de todos los problemas económicos, alimentarios y energéticos del mundo a la operación especial de Rusia para desnazificar y desmilitarizar Ucrania no se basan en ningún hecho que sustente esta acusación”, escribió Jofré el año pasado en un post que apareció tanto en *HispanTV* como en *TeleSur*. “Las noticias falsas están generando un ciclo extremadamente peligroso de manipulación y desinformación para desacreditar a Rusia y crear opiniones desfavorables sobre Rusia, sus líderes y su gente”.<sup>50</sup>

Jofré, converso al chiismo, también aparece regularmente como comentarista sobre Palestina, la guerra en Gaza y otros temas relacionados con Israel y Oriente Medio. Publica regularmente en el sitio web sobre chiismo más visitado de América Latina, *Islam Oriente*.

**Inna Afinogenova:** La más conocida de las rusas que opinan sobre temas latinoamericanos, Afinogenova pasó más de 12 años promoviendo la narrativa geopolítica del Kremlin a través de un canal de alto perfil en RT.<sup>51</sup> Para sus 500.000 seguidores en las redes sociales y millones de espectadores, es conocida por su humor, sarcasmo y comentarios mordaces que promueven la narrativa de una visión global común ruso-latinoamericana en un español impecable.

En lugar de adoptar posiciones directamente prorrusas, “cultiva un estilo que es muy popular entre los teóricos de la conspiración”, señaló un análisis. “Sus elementos estilísticos más importantes son afirmaciones como ‘no quieren que sepas esto’ y ‘te voy a decir algo ahora que no verás en los medios tradicionales’”, lo que da la apariencia de una curiosidad abierta.<sup>52</sup>

Tras la invasión rusa de Ucrania, su popular programa de humor y opinión en RT, *Ahi les va* (Allí va), fue eliminado de las redes sociales occidentales. Regresó unos meses después en un canal personal de YouTube.<sup>53</sup> En el último año se ha convertido en una presencia fija en la nueva cadena madrileña *Canal Red*, al tiempo que mantiene su canal de YouTube y participa en otros medios.

Desde esa posición, a menudo realiza entrevistas con una amplia gama de líderes bolivarianos como el expresidente ecuatoriano Rafael Correa y, en febrero de 2024, una entrevista de dos horas con el entonces presidente mexicano Andrés Manuel López Obrador, en la que se dio crédito sin cuestionamientos a una andanada de ataques antiestadounidenses, una defensa de la falta de voluntad de México para condenar la invasión rusa a Ucrania y monólogos antioccidentales. La entrevista fue vista más de 4 millones de veces.<sup>54</sup>



Figura 5: Inna Afinogenova con el expresidente ecuatoriano Rafael Correa, de X (izquierda) y el entonces presidente mexicano López Obrador, (centro) Crédito Infobae; y con Pablo Iglesias en el set de Canal Red (Facebook)

Su creciente perfil y estrecha relación con Pablo Iglesias (abajo) la posicionan como una influenciadora crucial en las redes de medios latinoamericanas.

**Pablo Iglesias:** La cara visible de la alianza bolivariana en España, tema de conversación en ruso, exviceprimer ministro y líder del partido político de extrema izquierda español *Podemos*, Iglesias ha sido un elemento fijo en *TeleSur*, *HispanTV* y, en menor grado, *Actualidad RT*, sirviendo como una especie de intérprete cultural entre el bloque bolivariano, la extrema izquierda europea, los influyentes rusos y los mensajeros iraníes.<sup>55</sup> Durante una década tuvo un programa semanal en *HispanTV de Irán* llamado Fort Apache, utilizado para atacar la política estadounidense en América Latina y defender la revolución iraní.<sup>56</sup>

Tras perder su reelección en 2021, se dedicó a la participación en los medios, principalmente a través de su popular podcast *La Base*, en el que Afinogenova ha aparecido con frecuencia.<sup>57</sup> El programa, ahora incorporado a *Canal Red*, se hace eco de contenido prorruso publicado en otras plataformas de influencers, incluido el análisis de la guerra en Ucrania desde una perspectiva favorable a los puntos de discusión del Kremlin.

**Rafael Correa:** Expresidente de Ecuador (2007-2017), Correa presenta un programa semanal en *Actualidad RT* llamado "Conversando con Correa"<sup>58</sup> y también aparece regularmente en *HispanTV* y *Canal Red* con Afinogenova e Iglesias. En estas apariciones, a menudo culpa a la ruptura de Ecuador con el BJCE y la mejora de los lazos con los Estados Unidos como parte de un gran plan de la CIA para evitar que América Latina logre la autodeterminación. También es un importante promotor de la narrativa de que el principal interés de Estados Unidos en el hemisferio es la extracción de recursos naturales vitales.

Correa, quien tiene órdenes de captura pendientes en Ecuador por secuestro y corrupción, vive en Bélgica, viaja con frecuencia y es una presencia permanente en foros bolivarianos como el Instituto Samuel Robinson, las múltiples conferencias bolivarianas y los encuentros multilaterales de izquierda que se realizan cada año. A menudo desempeña el papel de estadista veterano que perdió el poder porque se negó a doblegarse a los intereses estadounidenses y postula que Rusia e Irán son los verdaderos aliados de la región en su lucha antiimperialista.

Durante su mandato, Correa desempeñó un papel clave como enlace del BJCE con la guerrilla colombiana de las FARC (en ese momento el mayor grupo productor de cocaína del mundo), que fue una de las principales fuentes de financiación de su primera campaña presidencial. Permitió que el alto mando de las FARC, bajo la presión de los avances militares colombianos apoyados por Estados Unidos que estaban diezmando al grupo, se adentrara en el país.<sup>59</sup>

Correa también visitó Irán en varias ocasiones y ahora es uno de los defensores más acérrimos de la teocracia. En 2012 autorizó a Irán a utilizar un banco ecuatoriano, que opera en dólares, para evitar las sanciones internacionales. Las operaciones del Banco Cofiec fueron autorizadas por Correa después de que todos los principales bancos iraníes hubieran sido sancionados.<sup>60</sup>



Figura 6: Logotipo del programa de Correa para Actualidad RT (izquierda) y dando una entrevista en HispanTV (derecha)

Además de estos grandes difusores, hay muchos más influencers que operan en múltiples plataformas, pero cuyos seguidores se encuentran principalmente en su país de residencia en lugar de tener un impacto regional más amplio. A menudo, eligen ciertos temas que resuenan en un país específico, pero que probablemente tengan menos resonancia en otros lugares.

En Argentina, el mensaje incorpora la derrota británica de Argentina en el conflicto de 1982 por las disputadas Islas Malvinas. en América Latina ), sosteniendo que Argentina, como Rusia, alguna vez fue una gran nación y fue despojada de su lugar legítimo en los asuntos globales por una potencia extranjera. Los medios rusos se burlan de las demandas de Gran Bretaña de que Rusia abandone Ucrania al exigirle que devuelva las Islas Malvinas a Argentina.<sup>61</sup>

Estos incluyen los siguientes y los medios en los que aparecen:

- Leonardo del Goso, Argentina ( HispanTV, TeleSur ).
- Marcelo Colussi, Argentina ( HispanTV, TeleSur, Actualidad RT )
- Carlos Aznarez, Argentina ( HispanTV, TeleSur, Actualidad RT ).

## EVALUACIÓN DEL IMPACTO REAL

Es difícil cuantificar el impacto real de los esfuerzos conjuntos de la Alianza Trilateral, en parte porque hay pocos datos y en parte porque estas operaciones fluyen junto con otros factores sociales, económicos y políticos importantes y orgánicos, lo que hace difícil desagregar sus consecuencias directas de otros factores.

Existen algunos puntos de referencia, principalmente sobre el impacto de los medios rusos en América Latina. A pesar de la falta de desglose por país, dos estudios recientes concluyeron que RT y Sputnik siguen siendo ampliamente influyentes en América Latina, con un total combinado de 30,4 millones de seguidores. Esta cifra es mucho mayor que los 26,4 millones de seguidores en inglés y menor que los 39,8 millones de seguidores en árabe.<sup>62</sup>

Otro informe reciente concluyó que los medios de comunicación en español y ruso estaban teniendo un impacto significativo en América Latina y en las recientes elecciones en los Estados Unidos entre algunos votantes hispanos, sin cuantificarlo, y señaló que se estaban difundiendo ampliamente en América Latina y ayudando a que los medios controlados por el Kremlin se convirtieran en algunas de las principales fuentes de información en español sobre la guerra. *Actualidad RT* es ahora el tercer sitio más compartido en X (antes Twitter) para obtener información en español sobre la invasión rusa.<sup>63</sup>

Lo que está claro es que, a pesar de la larga relación de Estados Unidos con la región, los masivos programas de inversión y asistencia que eclipsan los esfuerzos rusos e iraníes y la condena internacional de los masivos abusos de los derechos humanos, el fraude electoral y la corrupción en los gobiernos del BJCE, esencialmente “empataron a Estados Unidos en su propio terreno”, como dijo un diplomático europeo en Argentina.<sup>64</sup>



## LA MAQUINARIA MEDIÁTICA DE LA REPÚBLICA POPULAR CHINA

Si bien la República Popular China también ha invertido cientos de millones de dólares en la creación de un ecosistema de noticias en América Latina, no se trata de un esfuerzo colaborativo con otros países. En cambio, los esfuerzos de China se centran en crear su propio ecosistema de medios y, quizás más importante aún, en crear un grupo de medios leales en la región que reflejen los valores y el mensaje de Beijing a lo largo del tiempo.

Como sus objetivos estratégicos son diferentes a los de otros actores extrarregionales, el mensaje de la República Popular China tiene un enfoque diferente. En lugar de atacar la “hegemonía” estadounidense en la región debido al imperialismo histórico, los medios de comunicación chinos presentan a su gobierno y sus políticas como los de una potencia benigna que no impone condiciones onerosas a su ayuda, en contraste con las condiciones anticorrupción, ambientales y de derechos humanos que Estados Unidos suele imponer a la ayuda y la inversión. Sin embargo, un sentimiento creciente es que la BRI de China sí impone algunas condiciones onerosas a los países receptores de ayuda en la región.

Esto no significa que los medios de comunicación de la República Popular China que operan en América Latina, como Xinhua y CGTN, no difundan desinformación o se superpongan con algunos de los relatos sobre los motivos que se esconden detrás de las actividades de Estados Unidos en la región o en apoyo de regímenes autoritarios, pero sí significa que los medios de comunicación de la República Popular China operan en gran medida por su cuenta, sin la sofisticada red de amplificación de la que se benefician Rusia e Irán con sus aliados regionales.

Para lograrlo, China ha creado su propia red, mucho más pequeña, de influenciadores y estrategias abiertas y ocultas.

Estos incluyen: suplementos de propaganda pagados en los principales medios de comunicación en países específicos como Panamá y Chile; el uso de figuras internacionalmente conocidas como el ex presidente chileno Ricardo Frei para impulsar públicamente la narrativa de que las incursiones de la República Popular China vienen con buenas intenciones y enormes beneficios económicos, y una política constante de atacar cualquier publicación de los medios que retrate los motivos de la República Popular China como menos que benignos.<sup>65</sup>

En 2016, la República Popular China fue anfitriona de la Cumbre de Líderes de Medios de Comunicación de China y América Latina en Santiago de Chile, y pagó los gastos de viaje de más de 80 periodistas latinoamericanos para que pudieran asistir. El discurso del presidente Xi elogió el papel de los Institutos Confucio en “mostrar al mundo una China más auténtica y vibrante”.

Xi vinculó los institutos con las operaciones de los medios y el mantra general de “contar bien la historia de China” y prometió capacitación gratuita para 500 periodistas latinoamericanos en la República Popular China durante cinco años.<sup>66</sup>

Esta capacitación, interrumpida durante la pandemia de COVID-19 y luego reiniciada, se ajusta al énfasis de la PRC en el periodismo cooperativo en lugar del independiente o de investigación, priorizando los acuerdos de intercambio de contenidos, las entrevistas conjuntas, los portales de medios conjuntos, la coproducción de programas y los programas de intercambio.

Los esfuerzos para difundir los mensajes de la República Popular China a través de periodistas latinoamericanos formados en China, en lugar de a través de sus propios medios estatales, son al menos en parte necesarios debido al alcance limitado que han logrado Xinhua y otros medios.

A pesar de que la República Popular China ha invertido cientos de millones de dólares en sus plataformas de medios en español (Xinhua tiene 21 oficinas en 19 países con 200 suscriptores de medios regionales y 200 suscriptores de otros sectores, en su mayoría ministerios gubernamentales diferentes que reciben el servicio de medios de forma gratuita <sup>67</sup>), no tiene ni de lejos la audiencia y el público en las redes sociales que tiene la red de la Alianza Trilateral.

Otro programa de apoyo a la República Popular China y su alcance regional es el programa Semillas para el Futuro de Huawei, que ofrece becas y capacitación técnica en China centrada en la capacitación en tecnología de TI y la transferencia de conocimientos, combinada con un estudio de la historia y la cultura chinas.

Se trata de un programa más pequeño que opera en conjunto con universidades no incluidas en el proyecto del Instituto Confucio, y que difunde su influencia entre centros académicos centrados en la tecnología.<sup>68</sup>

Chile recibió las primeras cinco becas del programa en 2018 y diez en 2019, mientras que las operaciones presenciales se interrumpieron por la pandemia de Covid-19 en los años posteriores. Sin embargo, Huawei señaló en el sitio web del programa que los estudios iniciales habían producido una “cosecha abundante” de becarios y habían sido elogiados por “expresidentes”, entre otros funcionarios chilenos.<sup>69</sup>

El foco de gran parte de sus mensajes dirigidos a América Latina es que los principios de “no interferencia” y “autodeterminación” de la República Popular China hacen de China un socio con el que es más fácil trabajar y con recursos suficientes para financiar la masiva reforma de infraestructura que está en marcha en toda América Latina.

Esta constante crítica implícita a la política estadounidense de ayuda condicional y restricciones a la oferta de remuneración económica a funcionarios gubernamentales con poca responsabilidad de rendir cuentas de cómo se gastan los fondos, transmite un mensaje fácilmente comprensible sin ataques directos.

Todos estos esfuerzos por crear una narrativa de vínculos de cooperación que superen los vínculos con Estados Unidos, en lugar de una andanada de ataques directos contra Estados Unidos, son útiles para evitar conflictos desestabilizadores que podrían desacelerar el crecimiento económico.

Además, los datos comerciales de Estados Unidos con ALC están sesgados debido al enorme papel de México en el comercio general y al hecho de que el comercio con México representó el 77 por ciento de las importaciones estadounidenses de la región y el 62 por ciento de las exportaciones estadounidenses a la región en 2023, lo que revela que Washington es incluso menos competitivo con China en el comercio con los otros 32 países de la región cuando se excluye a México.<sup>70</sup>

Cuando el Presidente Xi inauguró recientemente el nuevo mega puerto de Chancay, Perú, controlado por la República Popular China, lo describió como el comienzo de una nueva era en la relación comercial de China con América Latina, con un nuevo puente marítimo-terrestre que posicionaría al Perú como “un centro vital de transporte terrestre y marítimo que conectará a Asia con América Latina y el Caribe”.<sup>71</sup>

## RECOMENDACIONES

---

Para comenzar a mitigar la creciente influencia de sus competidores estratégicos y sus aliados en América Latina, Estados Unidos debe participar activa y persistentemente en la competencia de la región por influencia, acceso, asociaciones estratégicas y mayores inversiones económicas y comerciales.

Dada la diversidad de la competencia estratégica, el gobierno de Estados Unidos debe participar de manera multifacética, reconociendo que la República Popular China y la Alianza Trilateral operan de diferentes maneras, con diferentes objetivos estratégicos que se superponen en la eliminación de la influencia estadounidense en la región y en retratar a Washington como un enemigo del hemisferio.

A diferencia de la República Popular China, la Alianza Trilateral enfrenta escasez de recursos –al igual que Estados Unidos– pero ambos grupos continúan haciendo de la competencia en el espacio latinoamericano una prioridad lo suficientemente alta como para mantener operativos los múltiples tipos de compromisos.

Estados Unidos debe encontrar una manera de financiar los tipos de compromisos estratégicos que deben mantenerse en el tiempo, en lugar de eventos limitados y puntuales que tienen poco impacto duradero. Entre las herramientas disponibles están el Centro de Participación Global del Departamento de Estado, los recursos de USSOUTHCOM y SOCSOUTH para apoyar la participación de los medios de comunicación, las oficinas de asuntos públicos en las embajadas estadounidenses en la región. Además, la administración entrante de Trump puede necesitar lanzar iniciativas diplomáticas y comerciales más importantes para contrarrestar la escala de la destreza económica china y las capacidades de guerra informativa de la Alianza Trilateral.

Un esfuerzo de comunicación coordinado y basado en hechos que destaque los numerosos fracasos del BJCE y sus líderes debería incluir: sus vínculos con el crimen organizado transnacional; las atrocidades rusas en Ucrania y los esfuerzos en curso para proporcionar a los regímenes más represivos de la región tecnologías de vigilancia sofisticadas; la degradación ambiental de Venezuela y Nicaragua, en particular la minería de oro ilícita para apoyar a Rusia; y los vínculos de Rusia con los movimientos populistas autoritarios de derecha y antidemocráticos.

Las contranarrativas relacionadas con la República Popular China deberían incluir: el uso continuo de la corrupción estratégica y la usurpación de la soberanía nacional en Perú, Argentina y otros lugares en proyectos especiales como la estación espacial profunda de Neuquén y el puerto de Chancay en Perú; la participación de China en el continuo daño ambiental masivo a través de la sobrepesca, la deforestación y la venta de mercurio para la minería ilícita de oro; el enorme papel de la República Popular China en el suministro de productos químicos precursores para la fabricación de drogas sintéticas, incluidas las metanfetaminas y el fentanilo, y otras actividades delictivas.

En ambos casos, las narraciones deberían incluir recordatorios de las enormes comunidades diáspóricas de prácticamente todos los países del hemisferio y de las decenas de miles de millones de dólares que fluyen de esas comunidades a la región en forma de remesas. Se trata de una ventaja estratégica que ni la Alianza Trilateral ni la República Popular China pueden aspirar a igualar.

Sobre la base de esta relación histórica y de los flujos financieros, las contranarrativas conjuntas deberían incluir el apoyo de Estados Unidos al estado de derecho, el apoyo a elecciones libres y justas y los cientos de millones de dólares en ayuda económica y de seguridad que fluyen del norte al sur, así como los profundos lazos comerciales.

## CONCLUSIONES

---

Durante la última década, en un mundo GPC, los adversarios estratégicos de Estados Unidos en América Latina han construido redes superpuestas de influencia, mensajes y comunicaciones en toda la región que han sido herramientas clave para debilitar la democracia, fortalecer regímenes autoritarios, difundir desinformación, atacar los intereses estratégicos de Estados Unidos y socavar a los aliados regionales clave de Washington.

Si bien los objetivos y estrategias de la Alianza Trilateral y de la RPC difieren en formas significativas y sustanciales, no obstante están coordinados, potenciados y orientados a desplazar a Estados Unidos como socio político, económico y militar preferido en el hemisferio y a apoyar a gobiernos autoritarios que son antagónicos a los intereses y valores de Washington.

La República Popular China sigue trabajando para contar bien la historia de China y, al mismo tiempo, adquirir acceso y control sobre minerales estratégicos, puertos, vías navegables clave y tecnología del espacio profundo. La Alianza Trilateral produce un flujo constante de mensajes efectivos, tanto para la izquierda tradicional como para la derecha populista radical, que son proautoritarios, antiestadounidenses y profundamente perjudiciales para el mantenimiento de un orden regional estable basado en el estado de derecho. Cuando estas amenazas convergen, se manifiestan en una amenaza mayor en conjunto para la seguridad nacional de Estados Unidos.

Sin embargo, Estados Unidos tiene una presencia cada vez menor en la competencia en los teatros de mensajes estratégicos, construcción de alianzas y comercio.

Estados Unidos, a través de sus múltiples gobiernos, aún no ha formulado una estrategia coherente, expansiva y persistente de todo su gobierno para contrarrestar estos esfuerzos en América Latina, lo que lo deja en una posición significativamente debilitada en el hemisferio. Las iniciativas políticas estadounidenses, pequeñas en comparación con las de sus adversarios, se ven socavadas por campañas de comunicación coordinadas y un creciente aislamiento en una variedad de foros multilaterales.

Estos esfuerzos multifacéticos han erosionado la credibilidad y la confianza en Estados Unidos como un aliado y socio confiable en múltiples teatros estratégicos, incluidos el económico, el militar y el defensor de la democracia y el estado de derecho en una región donde ha sido la potencia predominante durante más de un siglo.

En toda la región, tanto amigos como enemigos dicen que la presencia menguante de Washington en la región puede haber llegado a un punto de inflexión, en el que existe una brecha tal en el teatro de la información y las comunicaciones estratégicas que Estados Unidos ya no es realmente una competencia en absoluto. Como dijo un analista de medios del Cono Sur: "Estados Unidos sigue hablando de competencia estratégica, pero es como un partido de fútbol en el que sólo un equipo se presenta a jugar. Estados Unidos está cerca de perder el partido en América Latina".<sup>72</sup>

Todas las partes se enfrentarán en una competencia cada vez más intensa en materia de información, desinformación y comunicaciones sobre cuestiones estratégicas clave como la gobernanza democrática, la protección del medio ambiente y el desarrollo sostenible, el estado de derecho y la transparencia. Las percepciones públicas en América Latina con respecto a estas áreas ayudarán a determinar si Estados Unidos tendrá la oportunidad de construir nuevas y vibrantes alianzas democráticas o si la ola autoritaria seguirá en aumento.<sup>73</sup>

Tal vez sea hora de que Estados Unidos lance una amplia iniciativa de ayuda económica al estilo del "Plan Marshall" para las Américas, para competir con la creciente influencia geopolítica y la huella de seguridad de China, Rusia e Irán en el hemisferio, y recuperar a algunos aliados para que regresen a una red confiable de democracias y los alejen de la atracción económica coercitiva de los malignos adversarios autoritarios de la actualidad.



## NOTAS FINALES

---

1. Jessica Brandt, “Contrarrestar la actividad asimétrica de China y Rusia en América Latina”, *Brookings*, 21 de junio de 2023, <https://www.brookings.edu/articles/countering-china-and-russias-asynchronous-activity-in-latin-america/>.
2. Farah y Tavarez, op. cit.
3. Douglas Farah y Caitlyn Yates, “Maduro’s Last Stand: Venezuela’s Survival Through the Bolivarian Joint Criminal Enterprise”, IBI Consultants, mayo de 2019, consultado en: [https://www.ibiconsultants.net/\\_pdf/maduros-last-stand-final-publication- version.pdf](https://www.ibiconsultants.net/_pdf/maduros-last-stand-final-publication- version.pdf)
4. Para una visión más completa del concepto de superpropagadores y cámaras de eco en América Latina, véase: Douglas Farah y Alexa Tavarez, “Irán en América Latina: alianzas malignas, ‘superpropagadores’ y narrativas alternativas”, Universidad de Defensa Nacional, Instituto de Estudios Estratégicos Nacionales, Perspectivas Estratégicas N.º 34, junio de 2021, consultado en: <https://ndupress.ndu.edu/Portals/68/Documents/stratperspective/inss/Strategic-Perspectives-34.pdf>
5. Roy, “La creciente influencia de China en América Latina”.
6. “Telling China’s Story Well”, The China Media Project, 16 de abril de 2021, consultado en: [https://chinamediaproject.org/the\\_ccp\\_dictionary/telling-chinas-story-well/](https://chinamediaproject.org/the_ccp_dictionary/telling-chinas-story-well/)
7. Para un análisis más completo de la diferencia de enfoque, véase: Douglas Farah, capítulos sobre Chile y Argentina, *The Authoritarian Nexus: How Russia and China Undermine Democracy Worldwide*, International Republican Institute, abril de 2024, consultado en: <https://www.iri.org/wp-content/uploads/2024/04/The-Authoritarian-Nexus.pdf>
8. Juan Pablo Cardenal, “China en América Latina: Entender el inventario de influencias”, en *Sharp Power: Rising Authoritarian Influence* (Washington, DC: National Endowment for Democracy, diciembre de 2017), 26–36, <https://www.ned.org/wp-content/uploads/2017/12/Chapter1-Sharp-Power-Rising-Authoritarian-Influence-China-Latin-America.pdf>
9. Peilei Ye y Luis A. Albornoz, “Los medios chinos ‘salen’ a los países de habla hispana: el caso de CGTN-Español”, *Westminster Papers en Comunicación y cultura* 31, n.º 1 (mayo de 2018), 87–91, <https://www.westminsterpapers.org/article/id/259/>
10. Douglas Farah y Marianne Richardson, *Las prioridades estratégicas cambiantes de la República Popular de China en América Latina: del poder blando a la competencia de poder aguda*, INSS Strategic Perspectives 37 (Washington, DC: NDU Press, octubre de 2021), <https://ndupress.ndu.edu/Media/News/News-Article-View/Article/2814453/the-prcs-changing-strategic-priorities-in-latin-america-from-soft-power-to-shar/>
11. David Shullman, “China combina acciones con mensajes en América Latina”, The Atlantic Council, 12 de febrero de 2024, consultado en: <https://www.atlanticcouncil.org/in-depth-research-reports/issue-brief/china-pairs-actions-with-messaging-in-latin-america-the-united-states-should-do-the-same/>
12. Douglas Farah y Pablo Zeballos, “Entendiendo los desafíos estratégicos del puerto de Chancay en el contexto regional”, Coalición Internacional Contra las Economías Ilícitas, noviembre de 2024, consultado en: <https://icaie.com/wp-content/uploads/2024/11/Chancay-Preliminary-Report-FINAL2-1.pdf>
13. Página de inicio de la CELAC, consultada en: <https://celacinternational.org/celac-4/>
14. Douglas Farah y Caitlyn Yates, “El reconocimiento de El Salvador a la República Popular China: un contexto regional”, Universidad Nacional de Defensa, Instituto de Estudios Estratégicos Nacionales, Perspectivas Estratégicas N.º 30, marzo de 2019, consultado en: <https://inss.ndu.edu/Media/News/Article/1873910/el-salvadors-recognition-of-the-peoples-republic-of-china-a-regional-context/>
15. María Zuppello, “La infiltración de China en América Latina a través de redes culturales”, *Diálogo Americas*, 22 de noviembre de 2024, consultado en: <https://dialogo-americas.com/articles/la-infiltracion-de-china-en-america-latina-a-traves-de-redes-culturales/>

16. " Rusia y Bolivia rechazan injerencia en Latinoamérica y el Caribe ", Prensa Latina, 22 de octubre de 2022, consultado en: <https://www.escambray.cu/2021/rusia-y-bolivia-rechazan-injerencia-en-latinoamerica-y-el-caribe/>
17. Sebastián Grundburgere y Santiago Acosta, " El Foro de Sao Paulo, el Grupo de Puebla, la CELAC y la cumbre de la galaxia rosa en Honduras", Diálogo Político, 17 de julio de 2024, consultado en: <https://dialogopolitico.org/agenda/izquierda-autoritaria-galaxia-rosa-honduras/>
18. Mariel Ferragamo, "What is the BRICS Group and Why is it Expanding", Consejo de Relaciones Exteriores, 18 de octubre de 2024, consultado en: <https://www.cfr.org/background/what-brics-group-and-why-it-expanding>
19. Ferragamo, op. cit.
20. Los medios rusos desde dentro. Entrevista con Margarita Simonyan, redactora jefe de Russia Today, Afisha Daily, 18 de octubre de 2011, <https://daily.afisha.ru/archive/gorod/archive/ministry-of-truth-simonyan/>, en ruso
21. Tass, 6 de marzo de 2014, "Putin incluyó a la agencia de noticias "Russia Today" en la lista de empresas estratégicas", <https://tass.ru/politika/1026117>, en ruso.
22. "Conceptos de la política humanitaria de la Federación de Rusia en el extranjero", [ Концепции гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом ] (2022), consultado en: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405140851/>
23. Telma Luzzani, una académica argentina muy cercana a Fidel Castro, ha escrito varios libros alegando que América Latina está llena de bases militares secretas. Ver por ejemplo: Telma Luzzani, La Presencia Militar de Estados Unidos en América Latina, Fénix, 2015, consultado en: <https://vocesenelfenix.economicas.uba.ar/la-presencia-militar-de-estados-unidos-en-america-latina/> Una nueva generación de propagandistas retomó el tema. Véase por ejemplo: Martín Agüero, "EEUU utiliza a Ucrania como el 'angel de la muerte' para América Latina", Rebelión , 30 de noviembre de 2024, consultado en: <https://rebellion.org/eeuu-utiliza-a-ucrania-como-el-angel-de-la-muerte-para-america-latina/>
24. Véase, por ejemplo , Jorge Sánchez, "Estados Unidos está transformándose en un polígono estratégico para las fuerzas especiales de Estados Unidos", Rebelión , 24 de abril de 2024, consultado en: <https://rebellion.org/america-latina-esta-transformandose-en-un-poligono-estrategico-para-las-fuerzas-especiales-de-estados-unidos/>
25. "Geopolítica y recursos naturales en el radar del Comando Sur", Misión Verdad, 3 de septiembre de 2024, consultado en: <https://misionverdad.com/globalistan/la-agenda-del-comando-sur-se-acelera-por-los-recursos-estrategicos>
26. Esta fue una parte particularmente mordaz de un reciente programa *de La Base* de Inna Afinogenova y Pablo Iglesias en el que se burlaron de la comandante del Comando Sur del USS, la teniente general Laura Richardson, y de otros líderes estadounidenses por discutir los recursos de América Latina. Ver "Sin disimulos: la insostenible fijación de EEUU en los recursos de latinoamérica", *La Base*, 25 de enero de 2023, <https://www.youtube.com/watch?v=Lo4XV8P6rGU>
27. Actualidad RT, "Porque occidente está tan interesado en las reservas de titanio ucraniano?" 31 de enero de 2023, <https://actualidad.rt.com/actualidad/456611-occidente-interesado-reservas-titanio-ucraniano>
28. Oleg Yasinsky, "Deshumanización: Ucrania como laboratorio", Actualidad RT, 10 de octubre de 2022, <https://actualidad.rt.com/opinion/oleg-yasinsky/444277-deshumanizacion-ucrania-laboratorio>
29. Mauro Berengan, "Rusofobia y censura civilizada: YouTube eliminó a Rusia TV e el canal 'Ahí les va' de Inna Afinogenova en Latinoamérica", *Tramas*, 11 de marzo de 2022, <https://tramas.ar/2022/03/11/rusofobia-y-censura-civilizada-youtube-elimino-rusia-tv-y-el-canal-ahi-les-va-de-inna-afinogenova-en-latinoamerica/>
30. "Alberto Fernández insta a la Celac a 'levantar la voz' contra los bloqueos de Cuba y Venezuela", Actualidad RT, 24 de enero de 2023, <https://actualidad.rt.com/actualidad/456062-alberto-fernandez-celac-bloqueo-cuba-venezuela>

31. Actualidad RT, "Rusia propone compartir con Cuba su experiencia para la creación de un entorno digital para los negocios", 24 de enero de 2023, <https://actualidad.rt.com/actualidad/455950-rusia-cuba-economia-centro-pagos-divisa-digital>
32. Para una visión más completa de los ecosistemas y los mensajes rusos en América Latina, consulte: Douglas Farah y Román Ortiz, "Campañas de influencia rusa en América Latina", United States Institute of Peace, 17 de octubre de 2023, consultado en: <https://www.usip.org/publications/2023/10/campanas-de-influencia-rusa-america-latina>
33. Para "proporciones bíblicas", véase Jofré, "Rusia: Responsable de una..."; Actualidad RT, "Agricultores latinoamericanos sufren el impacto de las sanciones antirusas", 7 de enero de 2023, <https://actualidad.rt.com/video/454303-agricultores-latinoamericanos-impacto-sanciones-antirrusas>
34. "Alberto Fernández insta a la Celac a 'levantar la voz' contra los bloqueos de Cuba y Venezuela", Actualidad RT, 24 de enero de 2023, <https://actualidad.rt.com/actualidad/456062-alberto-fernandez-celac-bloqueo-cuba-venezuela>
35. Actualidad RT, "Rusia propone compartir con Cuba su experiencia para la creación de un entorno digital para los negocios", 24 de enero de 2023, <https://actualidad.rt.com/actualidad/455950-rusia-cuba-economia-centro-pagos-divisa-digital>
36. Samuel Robinson era el alias que utilizó Simón Rodríguez, el tutor de Simón Bolívar, cuando éste lo llevó a un largo viaje por Europa. Véase Farah y Tavarez, op. cit.
37. Video "Nace en Venezuela Instituto Samuel Robinson, como propuesta de tanque de pensamiento original", publicado por Multimedios VTV el 31 de octubre de 2020, consultado en: <https://www.youtube.com/watch?v=G-hJr6AY3WY>
38. "Venezuela e Irán en defensa del mundo por hacer", Samuel Robinson Institute, video, 5 de noviembre de 2020, disponible en < <https://www.youtube.com/watch?v=zKIZ3VnqzTM>
39. "Rafael Correa fue condenado a ocho años de prisión por corrupción", *Semana*, 4 de julio de 2020, disponible en <https://www.semana.com/mundo/articulo/rafael-correa-fue-condenado-a-ocho-anos-de-prision-por-corrupcion/662083/>.
40. "Teherán y Caracas profundizan lazos estratégicos con nuevos acuerdos de cooperación", *Tehran Times*, 22 de noviembre de 2024, <https://tehrantimes.com/news/506610/Tehran-Caracas-deepen-strategic-ties-with-new-cooperation-agreements>
41. Carolina Mussio, "RT en Español, noticias y actualidad para toda América Latina", *Todo TV News*, 15 de diciembre de 2022, <https://todotvnews.com/rt-en-espanol-noticias-y-actualidad-para-toda-america-latina/>
42. En 2020, el Instituto para el Estudio de la Guerra encontró acuerdos de intercambio de contenidos en México (2015), Paraguay (2016), Cuba (2017) y Uruguay, Argentina, Panamá y Brasil (2019). Este hallazgo omite los acuerdos de Venezuela, Colombia y Nicaragua que son públicos. Véase Instituto para el Estudio de la Guerra, "Acuerdos de cooperación de Rusia con los medios locales", 2020, [https://www.understandingwar.org/sites/default/files/ISW%20Map%20-%20Russia%20Global%20Media%20Deals%20-%20202001\\_3.png](https://www.understandingwar.org/sites/default/files/ISW%20Map%20-%20Russia%20Global%20Media%20Deals%20-%20202001_3.png)
43. Su sitio web es <https://prensarural.org/spip/>
44. Su sitio web es <https://aporrea.org>
45. Sobre la plataforma que ofrece Red Nacional y Popular para la crítica antiestadounidense, véase, por ejemplo, Viktor Ternovsky, "Ucrania y las Malvinas según el Ministerio de Relaciones Exteriores", *Sputnik News*, 23 de agosto de 2022, <https://nacionalypopular.com/2022/08/23/ucrania-y-malvinas-segun-el-foreign-office/>. Sobre Página Transversal haciendo lo mismo, ver, por ejemplo, Alberto Buela, "Dugin: Profeta de Eurasia", *Página Transversal*, 22 de agosto de 2013, <https://paginatransversal.wordpress.com/2013/08/22/duguin-profeta-de-eurasia/>
46. Pjotr Sauer, "Alexander Dugin: ¿quién es el aliado de Putin y el aparente objetivo del atentado con coche bomba?", *The Guardian*, 28 de agosto de 2022, consultado en: <https://www.theguardian.com/>

[world/2022/aug/21/alexander-dugin-who-putin-ally-apparent-car-bombing-target](https://www.reuters.com/world/2022/aug/21/alexander-dugin-who-putin-ally-apparent-car-bombing-target)

47. John B. Dunlop, "Aleksandr Dugin's Foundations of Geopolitics", *Demokratizatsiya*, 31 de enero de 2014 Eugene Rumer, "La doctrina Primakov (no Gerasimov) en acción", Carnegie Endowment for International Peace, 5 de junio de 2019, consultado en: <https://carnegieendowment.org/2019/06/05/primakov-not-gerasimov-doctrine-en-acción-pub-79254>
48. Farah y Tavarez, op. cit.
49. Farah y Tavarez, op. cit.
50. Pablo Jofré, "Rusia: ¿Responsable de una crisis alimentaria mundial?" *TeleSur*, 7 de noviembre de 2022, consultado en: <https://www.TeleSur.tv.net/bloggers/Rusia-Responsable-de-una-crisis-alimentaria-mundial-20221107-0001.html>. La publicación de Telesur señala que el blog fue publicado por primera vez en HispanTV. Ver: también Pablo Jofré, "¿Rusia, responsable de una crisis alimentaria mundial?", *HispanTV*, 14 de noviembre de 2022 consultado en <https://www.hispantv.com/noticias/opinion/555221/rusia,-responsable-de-una-crisis-alimentaria-mundial>
51. Pascual, Alfredo. "Inna Afinogenova, la regla rusa de Pablo Iglesias para desembarcar en Latinoamérica." *El Confidencial*, 30 de junio de 2022. [https://www.elconfidencial.com/mundo/europa/2022-06-30/inna-afinogenova-russia-today-rt-pablo-iglesias-propaganda\\_3452214/](https://www.elconfidencial.com/mundo/europa/2022-06-30/inna-afinogenova-russia-today-rt-pablo-iglesias-propaganda_3452214/)
52. José Ospina Valencia, "La guerra de propaganda de Rusia en América Latina", *DW*, 13 de abril de 2022, consultado en: <https://www.dw.com/es/como-rusia-lleva-a-cabo-una-guerra-de-propaganda-con-exito-en-america-latina/a-61467050>
53. Afinogenova, Inna. "Donde esta Inna Afinogenova y que le paso", julio de 2022. <https://www.youtube.com/watch?v=N-7BBnduuCc>
54. Veá, por ejemplo, su programa aquí de su entrevista de junio de 2024 con el presidente mexicano Andrés Manuel López Obrador: <https://www.youtube.com/@innaafinogenova>
55. "Se retira el fundador del partido izquierdista español Podemos, Pablo Iglesias", *Reuters*. 4 de mayo de 2021. <https://www.reuters.com/world/europe/founder-spanish-leftist-podemos-party-pablo-iglesias-retires-2021-05-04/>
56. <https://www.hispantv.com/tag/fort-apache/29909>
57. Pablo Iglesias (Presentador), *La Base* [Audio Podcast], Público . <https://open.spotify.com/show/0shJ1P9xb0M4AK3z6JX7GT>
58. <https://actualidad.rt.com/programas/conversando-correa>
59. Douglas Farah y Glenn Simpson, "Ecuador en riesgo: drogas, matones, guerrillas y la revolución ciudadana", *International Assessment and Strategy Center*, abril de 2011, consultado en:
60. Douglas Farah, , "El papel de Ecuador en la estructura financiera de Irán en América Latina: un estudio de caso en el uso del Banco COFIEC", *Centro Internacional de Evaluación y Estrategia*, febrero de 2013, consultado en: [http://www.strategycenter.net/research/pubID.304/pub\\_detail.asp](http://www.strategycenter.net/research/pubID.304/pub_detail.asp)
61. *Actualidad RT*, "Ex-presidente ruso: ¡Las Malvinas no son Gran Bretaña, son Argentina!" 19 de diciembre de 2022, <https://actualidad.rt.com/actualidad/452533-dmitri-medvedev-falklands-bretana-argentina>
62. Sana Sekkarie, "Un recorrido global por la propaganda rusa: dónde están ganando las narrativas rusas sobre Ucrania, dónde están perdiendo y dónde ni siquiera están compitiendo", *Miburo Substack*, 6 de marzo de 2022, consultado en: [https://miburo.substack.com/p/una-gira-mundial-a-traves-de-la-propaganda-rusa?r=1dxl2&s=r&utm\\_campaign=post&utm\\_medium=web](https://miburo.substack.com/p/una-gira-mundial-a-traves-de-la-propaganda-rusa?r=1dxl2&s=r&utm_campaign=post&utm_medium=web)
63. "La desinformación rusa sobre Ucrania se propaga en las redes sociales de habla hispana", *Associated Press*, 4 de abril de 2022, consultado en: <https://www.nbcnews.com/news/latino/russia-disinformation-ukraine-spreading-spanish-speaking-media-rcna22843>
64. Entrevista a Farah en Buenos Aires, Argentina, 1 de marzo de 2023
65. Farah, capítulos sobre Chile y Argentina, op. cit.

66. Cardenal, "China en América Latina".
67. Cardenal, "China en América Latina".
68. <https://www.huawei.com/minisite/seeds-for-the-future/history.html>
69. <https://www.huawei.com/minisite/seeds-for-the-future/history.html>
70. *Comercio e inversión entre Estados Unidos y América Latina* , IF12614 (Washington, DC: Servicio de Investigación del Congreso, 15 de marzo de 2024), [https://crsreports.congress.gov/product/pdf/IF/IF12614#:~:text=US%2DLAC%20Trade,2023%20\(see%20Figure%201\)](https://crsreports.congress.gov/product/pdf/IF/IF12614#:~:text=US%2DLAC%20Trade,2023%20(see%20Figure%201)) .
71. "Xi de China dice que el puerto de Chancay es el inicio de un nuevo corredor marítimo-terrestre entre China y América Latina", Reuters, 14 de noviembre de 2024, consultado en: <https://www.reuters.com/world/chinas-xi-says-chancay-port-start-new-maritime-land-corridor-between-china-latin-2024-11-14/>
72. Entrevista al autor. Santiago de Chile, octubre de 2024.
73. Laura Silver, Christine Huang y Laura Clancy, "1. Views of China", *Pew Research Center* , 27 de julio de 2023, <https://www.pewresearch.org/global/2023/07/27/views-of-china/>



## **SOBRE EL AUTOR**

---



### **DOUGLAS FARAH**

Douglas Farah es presidente de IBI Consultants y asesor principal para América Latina de la Coalición Internacional Contra las Economías Ilícitas (ICAIE). De 2014 a 2022, fue investigador visitante principal en el Centro de Investigación Estratégica de la Universidad de Defensa Nacional. De 1987 a 2004, Douglas fue corresponsal extranjero y periodista de investigación para el Washington Post y otras publicaciones que cubrían América Latina, África Occidental y el crimen organizado transnacional. Después de dejar el Washington Post, fundó IBI Consultants en diciembre de 2005.

Farah pasó sus primeras dos décadas en Bolivia y, en 1985, se graduó con honores de la Universidad de Kansas (una licenciatura en Estudios Latinoamericanos y una licenciatura en Periodismo). Fue nombrado jefe de la oficina de UPI en El Salvador y cubrió las guerras civiles de la región. En 1987, dejó la UPI y en 1988 ganó el Premio Sigma Delta Chi al Servicio Distinguido por la Correspondencia Extranjera por una serie del Washington Post sobre los escuadrones de la muerte de derecha en El Salvador.

En 1990, el Washington Post lo asignó a Bogotá, Colombia, donde cubrió la explosiva guerra contra las drogas en la región andina y registró el ascenso y la caída de Pablo Escobar y el cártel de Medellín y otros cárteles de la droga. En 1992, el Washington Post lo nombró jefe de la oficina para América Central y el Caribe. En 1995, la Universidad de Columbia le otorgó el Premio Maria Moor Cabot por su destacada cobertura de América Latina.

En 1997, Farah regresó a Washington como periodista de investigación internacional que cubría el tráfico de drogas y el crimen organizado. Ese mismo año, la Universidad Johns Hopkins lo honró por un artículo de la revista Washington Post sobre cómo el cártel de la cocaína de Cali compró las elecciones presidenciales de 1994 en Colombia. En marzo de 2000, Farah fue nombrado jefe de la oficina del Washington Post en África Occidental. Allí cubrió las brutales guerras civiles en Sierra Leona y Liberia y el comercio de diamantes en conflicto. En noviembre de 2001, Farah reveló la historia de los vínculos de Al Qaeda con esas redes de diamantes y armas.

Dejó el Washington Post en enero de 2004 después de dos años en el equipo de investigación.

Farah es autor de dos libros: *Blood from Stones: The Secret Financial Network of Terror* (Broadway, 2004) y *Merchant of Death: Money, Guns, Planes and the Man Who Makes War Possible* (con Stephen Braun, Wiley, 2007). Ha publicado docenas de artículos académicos revisados por pares, así como capítulos de seis libros. Farah aparece regularmente en medios de comunicación regionales.

